

**Uchwała**  
**Nr S.O.I-426-1/20/14**  
**Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Krakowie**  
**z dnia 12 grudnia 2014 r.**

**w sprawie: opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie Uchwały Budżetowej Gminy Pałecznicza na 2015 r.**

Działając na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j.: Dz. U. z 2012 r., poz.1113 z późn. zm.) oraz art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j.: Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) – Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

<b>Przewodniczący</b>	<b>Barbara Fabin</b>
<b>Członkowie</b>	<b>Wojciech Lachiewicz</b>
	<b>Mirosław Legutko</b>

po zapoznaniu się z przedstawionym projektem Uchwały Budżetowej Gminy Pałecznicza na 2015 r.

**postanowił**

**pozytywnie - z uwagami - zaopiniować możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie Uchwały Budżetowej Gminy Pałecznicza na 2015 r.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 14 listopada 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie wpłynął, opracowany przez Wójta Gminy, projekt Uchwały Budżetowej Gminy Pałecznicza na 2015 r.

W projekcie Uchwały zaplanowano deficyt w kwocie 1.904.404 zł oraz wskazano – zgodnie z przepisem art. 212 ust.1 pkt 3 w związku z art. 217 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych - źródło jego pokrycia, którym to źródłem mają być zaciągane w 2015 r. pożyczki.

Z kolei z przepisu § 9 określającego limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych w 2015 na poszczególne cele wynika, iż planowany deficyt budżetu roku 2015 ma być pokryty nie tylko zaciąganych pożyczkami, ale także kredytem. Istnieje zatem wewnętrzna niespójność pomiędzy przepisami projektu uchwały budżetowej wskazującymi źródła pokrycia deficytu, choć zarówno pożyczki jak i kredyty znajdują się w katalogu dopuszczalnych źródeł pokrycia planowanego deficytu wymienionych w przepisie art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Możliwość sfinansowania deficytu pożyczkami (lub pożyczkami i kredytem) zaciąganyymi w 2015 r. w kwocie 1.904.404 zł zdeterminowana jest zdolnością Gminy do jej spłaty. Tak w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej na 2015 rok, jak i w równoległe przedłożonym projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2030 nie zawarto informacji w jakich latach planuje się spłatę długu, w tym na sfinansowanie deficytu, zaciąganego w 2015 r. Jednakże jak wynika z prognozy kwoty długu na lata 2015-2030 spłata nowo zaciąganego długu została uwzględniona w poz. 5 WPF.

Planowane zaciągnięcie zobowiązań dłużnych w wysokości 6.178.404 zł, w tym na pokrycie deficytu w wysokości 1.904.404 zł nie spowoduje w latach 2015-2030 naruszenia zasad uchwalania i wykonywania budżetów jednostek samorządu terytorialnego określonych w art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych.

Spłata długu zaciągniętego w roku 2015, w tym na pokrycie deficytu, wraz z długiem wcześniej zaciągniętym jest możliwa pod warunkiem, że prognozowane po roku 2015 budżety kolejnych lat objętych prognozą będą uchwalane i wykonywane z w wielkościach planowanych w przedłożonym projekcie WPF na lata 2015-2030. Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji opinii.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego

CTŁONIK KOLEGIUM  
PISZCZYŃSKIE  
Krakowie  
Hanna Fabin

## POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 20 powołanej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej opinii Składu Orzekającego, przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Stosownie do przepisu art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych niniejsza opinia winna być opublikowana w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz.1198 z późn. zm.).